



Ministero dello Sviluppo Economico

Direzione generale per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari
Div. V – Regolamentazione infrastrutture energetiche

C O N F E R E N Z A D E I S E R V I Z I

22 giugno 2020 ore 15,00

OGGETTO: “Rifacimento Metanodotto “San Salvo - Biccari DN 650 (26”) DP 75 bar ed opere connesse”.

Autorizzazione alla costruzione ed esercizio, con accertamento della conformità urbanistica, apposizione del vincolo preordinato all’esproprio e dichiarazione di pubblica utilità (art. 52-quinquies, c. 2 D.P.R. 08.06.2001 n. 327 e ss.mm.ii.)

VISTO l’art. 14 della legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni e integrazioni, recante disposizioni sulla procedura di semplificazione dei procedimenti amministrativi;

VISTO il D.lgs. 23 maggio 2000, n. 164, recante “Attuazione della direttiva n. 98/30/CE recante norme comuni per il mercato interno del gas naturale, a norma dell’art. 41 della legge 17 maggio 1999, n. 144”;

VISTO il D.M. 22 dicembre 2000 del Ministero dell’Industria, del Commercio e dell’Artigianato, ora Ministero dello Sviluppo Economico, concernente l’individuazione e l’aggiornamento della Rete nazionale dei gasdotti ai sensi dell’art. 9 del D.lgs. 23 maggio 2000, n. 164, da ultimo aggiornato con D.M. 6 dicembre 2018;

VISTA la legge 23 agosto 2004, n. 239 – Riordino del settore energetico, nonché delega al Governo per il riassetto delle disposizioni vigenti in materia di energia;

VISTI gli artt. 52-bis, 52-ter, 52-quater e 52-quinquies del D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327, Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità, in seguito denominato “Testo Unico” e successive modifiche e integrazioni;

VISTO il D.lgs. 3 aprile 2006, n. 152, e successive modificazioni, recante norme in materia ambientale;

VISTO l’art. 38 del D.L. 22 giugno 2012, n. 83, convertito dalla legge 7 agosto 2012 n.134;

VISTO il D.M. 17 aprile 2008 del Ministero dello Sviluppo Economico riportante “Regola tecnica per la progettazione, costruzione, collaudo, esercizio e sorveglianza delle opere e degli impianti di trasporto di gas naturale con densità non superiore a 0,8”;



VISTA la legge 11 novembre 2014, n. 164, di conversione del D.L. n. 133 del 12 settembre 2014 recante: «*Misure urgenti per l'apertura dei cantieri, la realizzazione delle opere pubbliche, la digitalizzazione del Paese, la semplificazione burocratica, l'emergenza del dissesto idrogeologico e per la ripresa delle attività produttive*»;

PREMESSO CHE

- con nota prot. INGCOS/TAPUG/1227 del 15 dicembre 2017, acquisita al protocollo MiSE in pari data con n. 29619, la società Snam Rete Gas S.p.A. (SRG) ha presentato istanza di rilascio dell'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio del rifacimento del metanodotto San Salvo Biccari;
- con nota prot. n. 2388 del 30 gennaio 2018, questa Direzione ha richiesto alla Società SNAM Rete Gas S.p.A. integrazioni documentali con contestuale sospensione del procedimento fino alla ricezione della documentazione richiesta;
- il MATTM con provvedimento n. 322 dell'8 novembre 2019 ha decretato la compatibilità ambientale dell'opera nel rispetto di una serie di prescrizioni;
- la Società SNAM Rete Gas S.p.A., con nota prot. INGCOS/TAPUG/198/RAG dell'11 febbraio 2020 (prot. ingresso MiSE 0003261 del 12 febbraio 2020), ha presentato un nuovo progetto, predisposto per dare attuazione a quanto emerso nel corso del procedimento di valutazione di impatto ambientale (V.I.A.) relativo al progetto originario;
- la documentazione presentata l'11 febbraio 2020 ha annullato e sostituito quella inviata in data 15 dicembre 2017;
- il progetto oggetto della Conferenza di Servizi prevede la realizzazione di un metanodotto, denominato "San Salvo - Biccari DN 650 (26") DP 75 bar ed opere connesse", di lunghezza complessiva pari a 88,39 km, in sostituzione dell'esistente metanodotto "San Salvo - Biccari DN 500 (20") DP 64 bar", di lunghezza pari a 83,90 km, con contestuale dismissione di quest'ultimo;
- l'opera rientra nell'ambito del programma SRG di sostituzione e/o ammodernamento dei metanodotti più datati, facenti parte della Rete Nazionale al fine di preservare e migliorare gli standard di sicurezza anche tenendo conto del livello di urbanizzazione delle aree interessate e degli eventuali problemi di stabilità dei suoli;
- l'opera interessa:
 1. in Regione Puglia, Provincia di Foggia, i Comuni di Castelnuovo della Daunia, Casalvecchio di Puglia, Pietramontecorvino, Lucera, Volturino, Alberona e Biccari;
 2. in Regione Molise, Provincia di Campobasso, i Comuni di Montenero di Bisaccia, Mafalda, Montecilfone, Palata, Guglionesi, Larino, Ururi, Montorio nei Frentani, Rotello, Santa Croce di Magliano e San Giuliano di Puglia;
 3. in Regione Abruzzo, Provincia di Chieti, i Comuni di Lentella e Cupello.

con note prot. n. 0003977 del 21 febbraio 2020 e prot. n. 0004250 del 25 febbraio 2020, questo Ministero ha comunicato l'avvio del procedimento amministrativo ai fini del rilascio dell'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio dell'opera in oggetto, con accertamento della conformità urbanistica, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità, ai sensi dell'art. 52-*quinquies*, comma 2, del D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327;



- con la medesima nota sono stati resi disponibili, per la consultazione, gli elaborati tecnici di progetto alle Amministrazioni, Enti e Società interessate al fine del rilascio degli atti di rispettiva competenza, ed è stata indetta in pari tempo, ai sensi dell'art. 14-ter, comma 7, della legge 7 agosto 1990, n. 241 una Conferenza di Servizi, su richiesta della Società, in forma simultanea e in modalità sincrona;
- successivamente, con la nota prot. n. INGCOS/TAPUG/712/ZND del 21 maggio 2020 (prot. ingresso MiSE n. 0010933 del 21 maggio 2020) la Società SNAM Rete Gas S.p.A. ha comunicato a questo Ufficio di aver richiesto l'espletamento di una procedura di valutazione preliminare al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM), ai sensi dell'art. 6 comma 9 del D.Lgs. 152/2006, in merito alla "*Variante per la realizzazione di un tratto di metanodotto con la tecnica della Trivellazione Orizzontale Controllata (TOC) all'interno del Bosco di Corundoli*" ricadente nel territorio del comune di Montecilfone (CB), al fine di eliminare l'impatto sull'area boscata del territorio;
- con nota prot. n. 31839 del 5 maggio 2020, il MATTM ha disposto che "*le modifiche al progetto non debbano essere sottoposte a successive procedure di valutazione ambientale*";
- la documentazione integrativa relativa a detta Variante è stata resa disponibile alle Amministrazioni e agli enti coinvolti, unitamente agli allegati già prodotti in sede di istanza per il rifacimento del metanodotto in parola, ad un apposito *link* attivato da questo Ministero;
- ai sensi e per gli effetti degli artt. 7 e 8 della legge n. 241/90 e dell'art. 5-ter del DPR 327/2001, il prescritto avviso di avvio del procedimento - con l'elenco recante le indicazioni dei comuni, dei fogli e delle particelle interessati dalla fascia per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, nonché delle aree da occupare temporaneamente - è stato pubblicato per venti giorni consecutivi, dal 4 marzo 2020, all'albo pretorio dei Comuni interessati e pubblicato, in pari data, sui quotidiani Il Messaggero, Quotidiano del Molise, Il Centro e la Gazzetta del Mezzogiorno. Successivamente, un ulteriore avviso concernente la "*Variante Bosco di Corundoli*" è stato pubblicato per venti giorni consecutivi, dal 9 giugno 2020 - a seguito della trasmissione da parte del Ministero dello sviluppo economico effettuata con nota prot. n. 0011541 del 29 maggio 2020 - all'Albo Pretorio del Comune di Montecilfone (CB) e pubblicato, in data 10 giugno 2020, sul sito informatico della Regione Molise e sul quotidiano Primo Piano Molise;
- con la nota prot. n. 0005560 del 10.03.2020, la prima riunione della suddetta Conferenza di servizi, inizialmente prevista per il giorno 2 aprile 2020, è stata differita a data da destinarsi, attese le disposizioni governative in ordine al contrasto e al contenimento della diffusione del virus COVID-19;
- su richiesta della Società del 21/05/2020 (nota prot. INGCOS/TAPUG/711/ZND), ai sensi dell'art. 103 del D.L. 17 marzo 2020, n. 18, al fine di garantire la continuità dell'esercizio in sicurezza del metanodotto, questo Ufficio, con nota prot. n. 11032 del 22 maggio 2020, ha convocato la riunione della Conferenza di Servizi per il giorno **22 giugno 2020 alle ore 15.00**, avente ad oggetto la valutazione dell'intero progetto, ivi compresa la "*Variante Bosco di Corundoli*";

CONSIDERATO CHE

Sono pervenuti i seguenti pareri, che vengono allegati al presente verbale e riportati in sintesi nell'**Allegato 1**, da parte di:

Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali, Consigliere Donato Attubato, parere favorevole con prescrizioni, trasmesso con nota del 18 giugno 2020, prot. DICA 0014069, P-



4.8.2.8 (**Allegato 2**), come integrato in CdS con ulteriore documentazione prodotta da MIBACT - Servizio V, n. 18578 del 19 giugno 2020 (**Allegato 3**), fermo restando il decreto VIA n.322 del 08.11.2019, nella sua interezza. Sono altresì allegati al parere RUAS, e ne fanno parte integrante, i seguenti pareri:

Amministrazioni statali:

Ministero della Difesa - Aeronautica Militare Com. Scuole / 3^ Regione Aerea Ufficio territorio e Patrimonio	Nota prot. n. 0010073 del 02.03.2020 e prot. n. 21156 del 02.03.2020 parere favorevole con prescrizioni
Ministero della Difesa - Esercito - CME Abruzzo Molise	Note prot. n. 4528 del 07.05.2020 e prot. n. 5507 del 04.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
MATM - DGCRESS - Ex Div. II Sistemi di valutazione ambientale	Nota prot. n. 42596 dell'8 giugno 2020, parere favorevole con prescrizioni
Ministero della Difesa - Comando Militare Esercito Puglia	Nota prot. n. 7372 del 05.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
Ministero per i Beni e le attività culturali - Direzione generale archeologia, nelle arti e paesaggio - Servizio V	Nota prot. n. 8284 del 04.03.2020, parere favorevole con prescrizioni
Ministero per i Beni e le attività culturali - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria- Trani e Foggia	Nota prot. n. 4463 del 12.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
Ministero per i Beni e le attività culturali Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del Molise-Campobasso	Nota prot. n. 17676 del 12.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale	Nota prot. N. 6690 del 31.03.2020, parere favorevole con prescrizioni

Sono inoltre pervenuti i seguenti pareri:

Amministrazioni territoriali (Allegati 4-18):

4	Provincia di Chieti Settore 2 - Servizio Concessioni	Nota prot. n. 3509 del 03.03.2020, parere favorevole con prescrizioni
5	Regione Puglia - Servizio Autorità Idraulica	Nota prot. n. 6803 del 08.05.2020, parere favorevole con prescrizioni
6	Provincia Campobasso - Settore Lavori Pubblici	Nota prot.n. 11745 del 13.05.2020, parere favorevole con prescrizione
7	Regione Molise - Ufficio vincolo idrogeologico	Nota prot. n. 81240 del 25.05.2020, parere favorevole con prescrizioni



8	Provincia di Foggia – Settore viabilità	Nota prot. n. 22512 del 29.05.2020, parere favorevole con prescrizioni
9	Regione Molise Servizio Programmazione Politiche Energetiche	Nota prot. n. 82327 del 26.06.2020, parere favorevole con prescrizioni (segnalazione vincolo di uso civico, da acquisire, prima dell'esecuzione dei lavori, l'autorizzazione al mutamento di destinazione d'uso, da parte dei Comuni interessati)
10	Regione Puglia – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica	Nota prot. n. 4404 del 05.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
11	Regione Puglia – Servizio Territoriale di Foggia – Vincolo Idrogeologico	Nota prot. n. 23420 del 11.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
12	Regione Abruzzo – Dipartimento Infrastrutture e Trasporti – Servizio Genio Civile Regionale di Chieti – Ufficio Tecnico	Nota prot. n. 183382 del 17.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
13	Regione Puglia – Servizio Amministrazione beni del demanio armentizio, O.N.C. e riforma Fondiaria – Sede di Foggia	Nota prot. n. 8757 del 18.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
14	Regione Abruzzo – Servizio Pianificazione territoriale e paesaggio – dph004	Provvedimento n.7065 del 18 giugno 2020, parere favorevole con prescrizioni
15	Regione Abruzzo – DPD026 – Servizio territoriale per l'agricoltura Abruzzo Sud	Nota prot. n. 185765 del 19.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
16	Regione Molise – Servizio programmazione politiche energetiche	Nota prot. n. 99796 del 19.06.2020, con allegata Determinazione n. 69 del 11.06.2020, esprime l'Intesa Regionale, con prescrizioni
17	Regione Molise – Servizio Pianificazione e Gestione territoriale e Paesaggistica – Tecnico delle Costruzioni – Ufficio Autorizzazioni Paesaggistiche	Nota prot. n. 100233/2020 del 19.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
18	Provincia di Foggia – Settore Assetto del Territorio e Paesaggio	Nota prot. n. 2020/0026167 del 19/06/2020, parere favorevole con prescrizioni

Amministrazioni Comunali (Allegati 19-35)

19	Comune di Lentella (CH)	Delibera di Consiglio Comunale n. 11 del 12.03.2020, parere favorevole, segnalazione vincolo usi civici.
20	Comune di Montecilfone (CB)	Nota prot. n. 3825 del 16.04.2020 rappresenta l'opposizione all'attraversamento del demanio civico amministrato dal Comune, per i rischi di distruzione dei valori naturalistici, paesaggistici, ambientali, culturali ed economici del demanio stesso.
21	Comune di Montorio nei Frentani (CB)	Deliberazione di C.C. n. 9 del 30.04.2020, parere favorevole con prescrizioni
22	Comune di Rotello (CB) – Servizio tecnico	Nota prot. n. 2145 del 28.05.2020, parere favorevole con prescrizioni



23	Comune di Casavecchio di Puglia (FG)	Nota prot. n. 3187 del 01.06.2020 e prot. n. 3567 del 19.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
24	Comune di Volturino (FG) - 3° Servizio "Assetto del territorio e Lavori Pubblici"	Nota prot. n. 3865 del 04.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
25	Comune di Castelnuovo della Daunia (FG) – Ufficio Tecnico	Nota prot. n. 2396 del 05.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
26	Comune di Palata (CB)	Nota prot. n. 4529 del 17.06.2020 (Deliberazione di CC n.14 del 12 giugno 2020), parere favorevole con prescrizioni
27	Comune di Biccari (FG)	Nota prot. n. 3162 del 17.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
28	Comune di Biccari (FG) – Settore tecnico	Nota prot. n. 3190 del 18.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
29	Comune di Lucera (FG)	Nota prot. n. 29124 del 19.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
30	Comune di Alberona (FG) – 3° Settore Tecnico	Nota prot. MiSE n. 0013260 del 19.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
31	Comune di Ururi (CB)	Nota prot. n. 3440 del 22.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
32	Comune di Pietramontecorvino (FG)	Nota prot. n. 3884 del 22.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
33	Comune di San Giuliano di Puglia (CB)	Delibera di C.C. n. 5 del 20.06.2020, parere favorevole, segnalazione vincolo usi civici.
34	Comune di Santa Croce di Magliano (CB)	Delibera di C.C. n. 2 del 03.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
35	Comune di Larino (CB)	Nota prot. 8651 del 22/06/2020, parere favorevole con prescrizioni

Enti coinvolti (Allegati 36-57):

36	ENI Distretto Centro Settentrionale	pec del 15.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
37	ENI Distretto Meridionale	Nota prot. n. 2219 del 18.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
38	2i Rete Gas S.p.A. – Dipartimento Centro	Nota prot. n. 37913 del 02.04.2020, parere favorevole con prescrizioni
39	Consorzio di Bonifica Sud Vasto	1) Nota prot. n. 1175 del 09.04.2020, parere favorevole con prescrizioni 2) Nota prot. n. 1717 del 26.05.2020, parere favorevole con prescrizioni
40	ANAS – Struttura Territoriale Abruzzo e Molise	Nota prot. n. 219599 del 30.04.2020, parere favorevole con prescrizioni
41	ANAS – Struttura Territoriale Abruzzo e Molise – Area Gestione Rete Molise	Nota prot. n. 270144 del 01.06.2020, parere favorevole con prescrizioni



42	GWind S.r.l.	Nota prot. n. 001/PEC/Segr/2020 del 28.04.2020, parere favorevole con prescrizioni
43	Alberona Energia Srl	Nota del 13.05.2020, parere favorevole con prescrizioni
44	Molise Acque – Azienda Speciale Regionale	Nota prot. n. 7188 del 15.05.2020, parere favorevole con prescrizioni
45	ENEL – Centro Progettazione lavori L’Aquila	Nota prot. n. 314397 del 25.05.2020, parere favorevole con prescrizioni
46	Società Gasdotti Italia S.p.A.	Nota prot. n. 1792 del 24.03.2020, parere favorevole con prescrizioni - Nota prot. n. 2120 del 16.06.2020, autorizzazione in deroga
47	Acquedotto Pugliese	Nota prot. n. 34242 del 27.05.2020, parere favorevole con prescrizioni
48	San Martino Wind S.r.l.	Nota prot. n. 20-001 del 01.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
49	RFI – Direzione territoriale produzione Napoli	Note prot. n. 2634 del 04.06.2020 e prot. n. 2674 del 09.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
50	Voreas S.r.l.	Nota prot. n. 07 del 03.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
51	Eolica Pietramontecorvino S.r.l.	Nota prot. n. 4 del 21.05.2020, parere favorevole con prescrizioni
52	ERG Eolica Adriatica S.r.l.	Nota del 11.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
53	e-distribuzione – Area Adriatica	Note prot. n. 314397 del 25.05.2020 e prot. n. 334309 del 04.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
54	e-distribuzione	Nota prot. n. 365601 del 18.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
55	Consorzio per la Bonifica della Capitanata	Nota prot. n. 11732 del 19.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
56	Consorzio di Bonifica Trigno e Biferno	Nota prot. n. 534 del 19.06.2020, parere favorevole con prescrizioni
57	Consorzio Bonifica Integrale Larinese	Nota prot. n. 236 del 18.06.2020, parere favorevole con prescrizioni

TUTTO CIO’ VISTO PREMESSO E CONSIDERATO

L’ing. Maurizio Pacini, responsabile del procedimento, alle ore 15.30 apre la Conferenza – effettuata, in considerazione dell’emergenza sanitaria in corso, in modalità videoconferenza – comunicando ai presenti i dati fondamentali della nuova struttura organizzativa del Ministero dello Sviluppo Economico, e in particolare dell’Unità Organizzativa cui è transitata la competenza sui procedimenti afferenti alle infrastrutture energetiche lineari appartenenti alla rete nazionale dei gasdotti. Partecipano alla riunione l’ing. Liliana Panei, responsabile della precedente struttura competente per la materia, il Rappresentante Unico delle



Amministrazioni Statali, Consigliere Donato Attubato, il rappresentante della società Snam Rete Gas S.p.A., Marco Mucci, che partecipa alla riunione senza diritto di voto, e i seguenti rappresentanti delle Amministrazioni coinvolte:

In supporto del RUAS, MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI E PER IL TURISMO - Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
Roberto Banchini – Marina Gentili

REGIONE ABRUZZO - Direzione Affari della Presidenza, Politiche Legislative e Comunitarie, Programmazione, Parchi, Territorio, Ambiente, Energia - Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria e SINA
Giovanni Cantone

REGIONE PUGLIA - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Giuseppe Angelini – Caterina Carparelli

COMUNE DI MONTECILFONE
Sindaco Giorgio Manes

COMUNE DI PALATA
Sindaco Maria Di Lena

COMUNE DI GUGLIONESI
Vicesindaco Giuliano Senese

E-DISTRIBUZIONE S.p.A.
Antonio Sabato

SOCIETÀ GASDOTTI ITALIA S.P.A.
Riccardo Di Gianni; Isabella Alvaro

ERG EOLICA ADRIATICA S.P.A.
Alessandro De Vita

2I RETE GAS S.P.A.
Gianluca Antonelli; Maria Cristina Stefanizzi

VOREAS S.R.L.
Michele Lucchesi

GWIND S.R.L.
Fabio Capezzuto

ENI S.P.A.
Edoardo Carretta

Marilena Barbaro, Liliana Panei e Maurizio Pacini sono collegati dalla sede del Ministero dello Sviluppo Economico di via Molise, 2 – Roma.

Il Responsabile del Procedimento informa che la riunione verrà registrata. Informa inoltre che il verbale della riunione sarà condiviso nel corso della riunione stessa. Non essendo



possibile raccogliere oggi tutte le firme dei partecipanti, il verbale condiviso sarà firmato dal Responsabile del Procedimento e quindi inoltrato ai partecipanti a cui si chiede di inviare una pec di riscontro della ricezione dello stesso in cui si evidenzia che il verbale stesso è quello condiviso nel corso della riunione.

Il Responsabile del Procedimento ricorda che il procedimento amministrativo in questione è disciplinato dal D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327, come integrato negli artt. 52-bis, ter, quater e quinquies dal D.lgs. 27 dicembre 2004, n. 330 e rappresenta agli intervenuti le fasi essenziali del procedimento amministrativo concernente il progetto in esame.

Viene quindi richiesto al rappresentante della Soc. Snam Rete Gas, ing. Marco Mucci, di illustrare il progetto.

L'ing. Mucci descrive l'opera, illustra le varie fasi realizzative e le modalità di esecuzione dei lavori.

Il Responsabile del Procedimento ricorda che per le infrastrutture lineari energetiche appartenenti alla rete nazionale dei gasdotti, l'atto conclusivo del procedimento autorizzativo è adottato d'intesa con le Regioni interessate, previa acquisizione del parere degli enti locali ove ricadono le infrastrutture. Segnala, a tal proposito, che la Regione Molise – Servizio programmazione politiche energetiche ha espresso l'Intesa Regionale con la Determinazione n. 69 del 11.06.2020. Invita quindi le Amministrazioni e gli enti collegati ad esprimersi in merito al progetto.

Il Responsabile del Procedimento ricorda che alcuni Comuni nel loro parere hanno richiamato la facoltà di avvalersi del riconoscimento di misure di compensazione e di riequilibrio ambientale nel rispetto di quanto previsto all'art. 1, comma 5, della legge 23 agosto 2004, n. 239. Ribadisce inoltre che alcune aree ricadono sotto il vincolo degli usi civici.

Segnala infine che la Regione Molise ha già espresso la propria Intesa in merito all'opera in oggetto, che ha trasmesso con nota del 19 giugno 2020.

Il Responsabile del Procedimento invita quindi il Consigliere Attubato ad esprimere il parere unico delle Amministrazioni statali sul progetto.

Il RUAS, in esito della propria istruttoria e della riunione svolta 16 giugno 2020 con le Amministrazioni Statali interessate, esprime parere favorevole con prescrizioni, così come comunicato con il parere già trasmesso, con nota del 18 giugno 2020, prot. DICA 0014069, P-4.8.2.8, comprensivo delle integrazioni rese in sede di conferenza di servizi di cui sopra. Il parere del RUAS, con i suoi allegati, sono parte integrante del verbale.

Il Responsabile del Procedimento dà quindi la parola ai rappresentanti regionali.

I rappresentanti della Regione Abruzzo e della Regione Puglia specificano che l'Intesa sarà rilasciata con Delibera di Giunta. Il Rappresentante della Regione Puglia richiama il parere espresso dalla Regione in ambito VIA che contiene le relative prescrizioni da inserire nell'autorizzazione unica MISE.

Prende la parola il Sindaco di Montecifone, dott. Giorgio Manes, che come rappresentante del Comune e come gestore del demanio civico di proprietà collettiva della Comunità degli abitanti di Montecifone, esprime ai sensi della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii. la posizione dell'Ente rappresentato in ordine alla richiesta di SNAM Spa, nei seguenti termini:

“Insisto affinché sia studiata la fattibilità tecnica di un tracciato che non interessi, in alcun modo, terreni di proprietà collettiva degli abitanti di Montecifone. Preciso di aver assentito all'esecuzione di attività di prospezione geoelettrica nel bosco di Corundoli proprio al fine di poter acquisire anche alla collettività locale elementi conoscitivi e valutativi in ordine all'indispensabilità tecnica dell'attraversamento dei suddetti terreni, tuttavia solo con la



convocazione dell'incontro odierno ho appreso della decisione della proponente di presentare una variante di tracciato e tecnologico, al progetto originario. Detta variante interessa comunque terreni di proprietà collettiva della comunità degli abitanti di Montecifone e non risulta in alcun modo esaminata la fattibilità tecnica di un tracciato alternativo. Faccio altresì presente che presso tale zona boschiva sono state inoltrate ulteriori domande di servitù per installare altri metanodotti, in particolare da parte della società SGI Spa, procedimento autorizzatorio ancora in itinere. Per questa ragione, anche alla luce di tale situazione, ritengo opportuno aggiornare questa conferenza, per un possibile raccordo tra detti procedimenti amministrativi. Per le ragioni sopra espresse, dissento allo stato dall'accoglimento dell'istanza della SNAM, difettando un pubblico interesse all'attraversamento da un soggetto privato."

Il MISE ribadisce quanto riportato in premessa del presente verbale circa la trasmissione, effettuata in data 29 maggio 2020, di copia dell'avviso integrativo di avvio del procedimento, relativamente alla sopra citata "*Variante Bosco di Corundoli*", ai fini della pubblicazione dello stesso sull'Albo Pretorio del Comune di Montecifone, sul sito informatico della Regione Molise e su un quotidiano a diffusione locale.

In merito alla posizione rappresentata dal Comune di Montecifone, prende la parola il rappresentante della società SNAM che precisa che il tracciato del Rifacimento San Salvo – Biccari DN 650 (26") DP 75 bar nel territorio del comune di Montecifone è stato inizialmente progettato in parallelismo con l'esistente metanodotto San Salvo – Biccari DN 500 (20") in modo da utilizzare lo stesso corridoio tecnologico. A valle dell'ottenimento del Decreto MATTM di compatibilità ambientale, valutata la prescrizione di riduzione della fascia lavori in corrispondenza del bosco di Corundoli, SNAM RG ha deciso di modificare il tracciato in modo tale da azzerare completamente l'impatto sull'area boscata. Pertanto, è stata presentata la "*Variante per la realizzazione di un tratto di metanodotto con la tecnica della Trivellazione Orizzontale Controllata (TOC) all'interno del Bosco Corundoli*". Nel merito della delocalizzazione del tracciato richiesta dal Sindaco del comune di Montecifone, la SNAM RG dichiara che il tracciato proposto è l'unico percorribile in considerazione del fatto che a nord del tracciato in progetto sussiste il centro abitato di Montecifone mentre a sud sussistono aree cartografate PAI "a pericolosità di frana elevata". Inoltre, il proponente dichiara che a monte e a valle del bosco di Corundoli è previsto il rifacimento degli esistenti ricollegamenti agli allacciamenti delle utenze civili del comune di Palata, Montecifone e Guglionesi.

In riferimento alla tematica del gravame di uso civico nel territorio del Comune di Montecifone, SRG ha richiesto con nota prot. 780 del 05/06/2020 l'attestazione da parte del Comune della sussistenza di particelle catastali gravate o meno da uso civico ex R.D. 15/05/1936 interessate dal vincolo preordinato all'esproprio dell'opera in oggetto. A valle del riscontro del Comune di Montecifone la SNAM RG presenterà idonea richiesta di mutamento di destinazione, ai sensi della L.R. Molise n. 14 del 23.07.2002.

Prende quindi la parola il Sindaco di Palata, che cita il parere favorevole di conformità urbanistica già espresso con Deliberazione del 12 giugno 2020 e chiede a SNAM elementi in merito al tracciato del metanodotto nel territorio del proprio Comune. SNAM risponde che il tracciato sarà parallelo all'esistente, e che quest'ultimo verrà dismesso e rimosso.

Il Sindaco di Guglionesi informa che il Comune non ha espresso ancora il proprio parere, e di non rilevare comunque criticità per la realizzazione dell'opera.

Il Rappresentante di ENI richiama il parere espresso con pec in data 15 giugno 2020.

Il Rappresentante di e-distribuzione S.p.A. ribadisce, per il tratto da realizzare in Puglia, il proprio parere positivo e le relative prescrizioni, sottolineando la necessità di prestare particolare attenzione alle possibili interferenze nel corso delle attività del cantiere di



costruzione. Viene chiesto inoltre a SNAM se è stato già predisposto il piano dettagliato delle interferenze. La SNAM conferma, e informa che a breve invieranno gli elaborati di dettaglio.

Il Rappresentante di 2I RETE GAS per la Puglia, ribadendo il nulla osta ai lavori, ricorda la necessità di uno stretto coordinamento nel passaggio dell'operatività dalla vecchia rete alla nuova rete, al fine di garantire la continuità della fornitura di gas tramite carri bomolai.

Il Rappresentante della GWIND S.r.l. Fabio Capezzuto conferma il parere favorevole, con le prescrizioni indicate nella nota trasmessa del 28 aprile 2020, sottolineando in particolare la necessità del coinvolgimento dell'azienda nell'organizzazione della fase di cantiere, sia di installazione del nuovo metanodotto sia di dismissione del vecchio, al fine di gestire le interferenze fra le due infrastrutture e il cavidotto di connessione dell'impianto minieolico GWIND alla rete, onde evitare eventuali discontinuità di esercizio agli impianti di loro proprietà. Colloqui si rendono necessari con Snam per la gestione della fascia di servitù di metanodotto.

Il Rappresentante di Voreas ribadisce il parere favorevole con prescrizioni espresso il 3 giugno 2020.

Il Responsabile del Procedimento riferisce infine che sono pervenute le seguenti osservazioni da parte dei proprietari di alcune particelle interessate dal tracciato del metanodotto:

- 1) nota, datata 4 dicembre 2019, presentata da Antonio di Pietro (**Allegato 58**),
- 2) nota, datata 16 aprile 2020, presentata da Miscione Giuseppe e Miscione Danilo (**Allegato 59**) (attraversamento centrale della loro proprietà e indennizzi);
- 3) nota, datata 16 aprile 2020, presentata da De Rosa Luigi Michele e Forcione Marisa (chiedono giusto indennizzo e quantificazione dei danni) - (**Allegato 60**);
- 4) nota, datata 16 aprile 2020, presentata da Occhionero Emilio, Iannacci Gilda e Occhionero Vincenzo (chiedono giusto indennizzo e quantificazione dei danni) (**Allegato 61**);
- 5) nota, datata 15 giugno 2020, presentata da Riccardo Vaccaro, Presidente del Comitato "I discoli di Sinarca" (chiede la VAS con riferimento al Piano decennale SNAM, rischio sismico e attraversamento bosco Corundoli) - (**Allegato 62**);

Relativamente all'osservazione trasmessa dall'Avvocato Di Pietro, fa presente che Di Pietro auspica un coordinamento tra Snam e SGI per i metanodotti da realizzare nell'area, con riferimento ad alcuni suoi terreni interessati dalla realizzazione dell'opera (mappali n. 55, 193 e 146 del foglio n. 77, sito in territorio del Comune di Montenero di Bisaccia). Questo Ministero ha risposto in data 27 dicembre 2019 (**Allegato 63**) specificando che, in via generale, la scelta del tracciato di un metanodotto deve sempre essere condotta curando di ridurre al minimo i vincoli alle proprietà private determinati dalla servitù di metanodotto, utilizzando, per quanto possibile, i corridoi di servitù già costituiti da altre infrastrutture esistenti; soprattutto nel caso di rifacimenti, l'obiettivo principale deve essere quello di mantenere il parallelismo con la condotta già presente, utilizzando per quanto possibile la fascia di servitù esistente e allontanandosi da essa solo per motivi tecnici.

Entrando nello specifico del progetto SNAM, secondo quanto rappresentato dalla Società, nell'ambito della valutazione di impatto ambientale è stato necessario realizzare alcune varianti al parallelismo con la condotta esistente, tra cui, nel Comune di Montenero di Bisaccia, la "Variante 4", per aggirare versanti in dissesto attivo su terreno argilloso. A seguito di tale Variante, sempre in ambito VIA, la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio del Molise, con nota 0011209 del 10 ottobre 2018, ha prescritto alla Società di spostare il tracciato in direzione nord-est e di realizzare il tracciato in *trenchless* (posa della condotta direttamente in sottoterraneo tramite perforazione, senza realizzazione di trincea di scavo), proprio per evitare l'interferenza con i recenti ritrovamenti archeologici.



Gran parte del nuovo gasdotto, pertanto, per i tratti di interesse dell'Avv. Di Pietro, verrà realizzato senza interferenza con la superficie. Il Mise ha inoltre rappresentato che gli aspetti segnalati con la nota del 4 dicembre 2019 sarebbero stati oggetto di approfondimento nell'ambito della Conferenza dei servizi.

La Snam ha risposto all'osservazione dell'Avv. Di Pietro con nota del 23 dicembre 2019 (**Allegato 64**), nella quale specifica che i terreni sopra indicati sono interessati dal "Rifacimento Metanodotto San Salvo – Biccari DN 650 (26'') DP 75 bar", promosso da SRG e dal "Metanodotto Larino – Chieti DN 600 (24'') DP 75 bar", promosso da SGI – Società Gasdotti Italia S.p.A.. Le opere sopra menzionate sono quindi promosse da due soggetti differenti e differiscono nello scopo. In prossimità dei terreni sopra riportati, le due opere sopra indicate avranno una distanza media di circa 100 metri l'una dall'altra. In prossimità dei terreni sopra indicati, il metanodotto SNAM "Rifacimento Metanodotto San Salvo – Biccari DN650 (26'') DP 75 bar" avrà una distanza media di c.a. 550 m dall'esistente metanodotto San Salvo - Biccari DN 500 (20'') da rimuovere. Al termine delle lavorazioni di rimozione, i terreni sopra indicati saranno riconsegnati al legittimo proprietario. Durante il procedimento volto all'ottenimento del giudizio di compatibilità ambientale, con nota 0011209 del 10 ottobre 2018 la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio del Molise ha prescritto:

"Sezione 15-16 Comune di Montenero di Bisaccia

In questo tratto il tracciato di progetto si discosta vistosamente dalla condotta esistente e risulta interferente con il sito Monte Freddo interessato da recenti scavi archeologici. Dal momento che il percorso di progetto interferisce con l'area di una necropoli, si prescrive la delocalizzazione del tracciato in direzione nord-est e il passaggio con tecnologia trenchless al fine di evitare tale interferenza". Snam ha quindi realizzato una variante di tracciato la quale interessa i terreni proprietà di Di Pietro, che consiste principalmente in una deviazione del tracciato originario per evitare il passaggio su l'area archeologica di Monte Freddo. La lunghezza della variante è di circa 855 metri, di cui 585 metri circa verrà realizzata mediante tecnologia *trenchless* (Microtunnel "Monte Freddo"). Snam riferisce che con nota 002715 del 19 marzo 2019 la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio del Molise ha dato riscontro positivo sul superamento delle prescrizioni in merito alle varianti di tracciato. Snam ha inoltre rappresentato che sui mappali 55 e 193 del Fg. 77 non è prevista occupazione temporanea e non ci saranno lavorazioni superficiali, mentre il mappale 146 dello stesso Foglio sarà interessato marginalmente dai lavori di realizzazione del Microtunnel "Monte Freddo", dove sarà ubicata la postazione di ricevimento dello stesso. Le modifiche dell'uso del suolo dovuto alla realizzazione dei lavori sul citato mappale 146 avranno carattere temporaneo, legato alle azioni connesse alle fasi di cantiere ed a lavori ultimati verrà ripristinato lo stato dei luoghi. Le aree attraversate dal gasdotto saranno gravate da specifica servitù di metanodotto *non aedificandi*, a distanza inferiore di 20 metri dall'asse della tubazione.

Il Responsabile del procedimento chiede quindi a SNAM se ritiene di integrare quanto rappresentato con eventuali ulteriori elementi.

Snam non ritiene di dover aggiungere ulteriori elementi rispetto a quanto sopra riportato. Relativamente alle altre osservazioni (dalla n. 2 alla n. 5), in data odierna SNAM ha presentato le proprie controdeduzioni (**Allegato 65**).

In relazione all'osservazione n.2, SNAM ha rilevato che il tracciato del rifacimento Metanodotto San Salvo – Biccari, nel fondo di proprietà dei Sig.ri Miscione (Comune di Larino Fg. 42 part. 185), si discosta dal tracciato del metanodotto esistente, in quanto definito per ottemperare a quanto richiesto dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del Molise con nota



prot. 11209 del 10 ottobre 2018 nell'ambito del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, dove si richiede l'attraversamento perpendicolare del Tratturo S. Andrea - Biferno al fine di limitare l'area interferita. Inoltre SNAM rileva che il tracciato del gasdotto in progetto nel tratto interessante il mappale 185 del Fg. 42 del comune di Larino (CB), risulta inserito in un corridoio tecnologico esistente formato da un acquedotto, da una linea elettrica a bassa tensione, dall'esistente metanodotto e da un'altra linea elettrica ad alta tensione. In particolare, l'opera in progetto è parallela alle infrastrutture sopra indicate e risulta collocata fra le stesse e la linea elettrica ad alta tensione. Facendo invece riferimento alle particelle 186 e 187 del Fg. 42 del Comune di Larino (CB), SNAM precisa che le stesse saranno interessate unicamente da occupazione temporanea correlata all'attività di recupero dell'esistente metanodotto San Salvo – Biccari DN 500 (20"); pertanto, per i mappali 186 e 187 non si prevede nessuna nuova costituzione di servitù di metanodotto che possa costituire qualsiasi vincolo di tipo permanente. In relazione alla destinazione urbanistica dei fondi in argomento il Comune di Larino, nella nota del 22 giugno 2020, n.8651, ha indicato che l'intervento ricade in zona agricola "zona E" del programma di fabbricazione vigente.

In relazione all'indennizzo per servitù di metanodotto, SNAM si rende disponibile a valutare con la proprietà l'effettivo peso della servitù in relazione al terreno da asservire, al fine di definire possibilmente un'intesa per la costituzione volontaria di servitù di metanodotto.

In relazione alle osservazioni n. 3) e 4) presentate da De Rosa Luigi Michele e Forcione Marisa, SNAM ha rilevato che: *"Al fine di acquisire un accordo bonario per costituzione di servitù di metanodotto, come da prassi, SNAM RG per mezzo di sui incaricati, ha preso contatti con le ditte proprietarie in argomento sin dal giugno 2019 nel corso dei quali è stato rappresentato il contenuto della servitù di cui trattasi e la relativa indennità.*

Si precisa che quest'ultima è stata oggetto di un accordo definito fra SNAM RG e COLDIRETTI Molise e CIA Molise in data 17/07/2019.

Normalmente la liquidazione dei danni alle colture interferite dalla realizzazione/recupero delle opere in progetto è prevista al termine dei relativi lavori per avere chiara evidenza della loro durata ed interferenza con il ciclo delle colture effettivamente praticate sui fondi. Tale aspetto è richiamato anche nell'accordo con le organizzazioni professionali degli agricoltori sopra citato. Relativamente alle ditte sopra richiamate è ad oggi in corso un confronto per valutare la possibilità di definire un accordo bonario per costituzione di servitù di metanodotto."

In relazione all'osservazione n.5, la SNAM ha presentato una Relazione specifica. Relativamente alla mancanza della VAS e della V.INC.A. per la rete nazionale dei gasdotti, SNAM segnala che la Direttiva 42/2001/CE impone la realizzazione della VAS per piani e programmi pubblici e non ai Piani SNAM. In questo senso, si è espressa più volte la Commissione Europea, che anche in recenti riscontri ha avuto modo di rilevare, in risposta ad una interrogazione parlamentare (E-013928/2015), che non si applica la VAS ai progetti di gasdotti di rete nazionale affermando la non sottoponibilità a Valutazione Ambientale Strategica di tali opere in quanto "(...) nel settore in questione, la legislazione dell'UE non prevede piani obbligatori". Da ultimo, la più recente del 09.03.2020, in risposta ad un'altra interrogazione parlamentare (E-000089/2020), la stessa Commissione UE ha affermato che la "(...) la direttiva 2001/42/CE1 si applica ai piani e ai programmi pubblici".

Con riferimento alla asserita assenza della V.INC.A., si sottolinea che in data 15 dicembre 2017 la Società SNAM Rete Gas ha presentato l'istanza di pronuncia di compatibilità ambientale relativa al progetto in oggetto presso il M.A.T.T.M. ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006, che comprende, ai sensi dell'art. 10 comma 3 del D.Lgs. 152/2006, la procedura di Valutazione di



Incidenza di cui all'art. 5 del DPR 357/1997 e s.m.i.. Tale procedimento si è concluso positivamente con l'ottenimento del decreto di V.I.A. n. 322 dell'8 novembre 2019. Relativamente alla caratterizzazione sismica del territorio attraversato dalle opere in oggetto, SNAM segnala che è illustrata nel documento RE-SISM-032, inviato in seguito alle richieste di integrazioni pervenute nell'ambito dello Studio di Impatto Ambientale, conclusosi con l'ottenimento del citato decreto di V.I.A..

Il Responsabile del procedimento dà lettura del documento trasmesso da SNAM e ritiene che le osservazioni, sulla base di quanto riferito da SNAM, siano superabili.

Il Responsabile del Procedimento, nel concludere i lavori della riunione, valutate le posizioni espresse dalle Amministrazioni, Enti e Società coinvolti nel procedimento, dichiara chiusa positivamente la Conferenza di Servizi.

Inoltre specifica che, ai sensi del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm.ii, una volta acquisita le Intese delle Regioni Puglia e Abruzzo, potrà essere rilasciato il provvedimento definitivo, con le opportune condizioni e precisazioni, di autorizzazione alla costruzione e all'esercizio dell'opera progettata con contestuale accertamento della sua conformità urbanistica, paesaggistica, dichiarazione di pubblica utilità ed apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

A questo proposito, i rappresentanti delle Regioni Puglia (Giuseppe Angelini) e Abruzzo (Giovanni Cantone) ribadiscono che, dopo la conclusione delle rispettive istruttorie e l'adozione delle rispettive Deliberazioni di Consiglio Regionale, invieranno al MiSE tali Deliberazioni con l'espressione dell'Intesa ai sensi del D.P.R. n. 327/2001, articolo 52-*quinquies*, comma 5.

I partecipanti alla Conferenza di Servizi collegati in videoconferenza approvano il presente verbale.

Copia del presente verbale, con allegati i pareri pervenuti durante il procedimento amministrativo, di cui fanno parte integrante, è trasmessa alle Amministrazioni, Enti e Società convocati in Conferenza.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

LETTO e CONFERMATO

Il Responsabile del Procedimento
(Ing. Maurizio Pacini)

Maurizio Pacini