

ERRATA CORRIGE

Agnelli et al., 2004. Linee guida per il monitoraggio dei Chiropteri. Quad. Cons. Natura, 19

Pag. 30: la Figura 2.5 è sostituita dalla presente (la specie è presente anche in Piemonte):
*The following figure replaces the one erroneously published on page 30 (Figure 2.5)
(the species is also present in Piedmont):*



Figura 2.5 - Distribuzione di Vespertilio di Bechstein in Italia. In grigio le regioni interessate da almeno un dato di presenza certa e relativo al periodo 1980-2002. La mancanza di dati per alcune regioni non è necessariamente dovuta a una sicura assenza della specie ma può anche dipendere da una insufficiente conoscenza dell'area.

Pagg. 145-146: la seguente Tabella 4.1 sostituisce la precedente:

The following table replaces the one erroneously published on pages 145-146 (Table 4.1):

Tabella 4.1 - Dimensione dell'anello da applicarsi alle specie di chiroteri presenti in Italia (fonti: EUROBATS; Stebbings, 1999; Baker *et al.*, 2001; Hutson *et al.*, 2001; dati inediti). Questa tabella non offre linee-guida definitive, ma presenta una sintesi di quanto raccomandato finora da EUROBATS, reperibile in letteratura o comunicato da ricercatori impegnati in campagne di inanellamento. Ricordiamo che l'inanellamento è in sé un'operazione invasiva e dovrebbe essere impiegato solo nei casi in cui è dimostrabile la sua insostituibilità ai fini del conseguimento di importanti risultati di ricerca, particolarmente se questi ultimi sono effettivamente utili nella successiva programmazione della conservazione e della gestione delle specie studiate. Oltre al diametro, è importante scegliere l'anello anche sulla base di altre caratteristiche strutturali per ridurre il rischio di infliggere danni agli animali (si veda il testo).

Specie	Diametro interno anello (mm) (Fonte: EUROBATS)	Note
<i>Rhinolophus euryale</i>	2,9/4,2	
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	4,2	Stessa dimensione suggerita da Stebbings (1999) e utilizzata in Svizzera (F. Bontadina, <i>com. pers.</i>).
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	2,9	Stessa dimensione suggerita da Stebbings (1999); in Svizzera, F. Bontadina (<i>com. pers.</i>) ha impiegato anelli con diametro interno di 2,8 mm. Si veda il testo per ulteriori informazioni.
<i>Rhinolophus mehelyi</i>	2,9/4,2	J. Quetglas (<i>com. pers.</i>), con anelli del diametro interno di 4,0 mm, ha registrato 4 danni su 69 ricatture.
<i>Barbastella barbastellus</i>	2,9	Stessa dimensione suggerita da Stebbings (1999). La specie sembra sensibile all'inanellamento (Hutson <i>et al.</i> , 2001).
<i>Eptesicus nilssoni</i>	2,9	Il valore proposto da EUROBATS è stimato, non basato su esperienze di inanellamento.
<i>Eptesicus serotinus</i>	4,2/5,5	Stebbing (1999) suggerisce anelli con diametro interno di 4,2 mm.
<i>Hypsugo savii</i>	2,9	Il valore proposto da EUROBATS è stimato, non basato su esperienze di inanellamento.
<i>Myotis bechsteini</i>	2,9	Stesso valore suggerito da Stebbings (1999). Nessuna risposta negativa osservata in provincia di Varese (A. Martinoli, <i>com. pers.</i>).
<i>Myotis blythii</i>	4,2/5,5	
<i>Myotis brandtii</i>	2,9	Stesso valore suggerito da Stebbings (1999).
<i>Myotis capaccinii</i>	2,9	
<i>Myotis daubentonii</i>	2,9	Stesso valore suggerito da Stebbings (1999).
<i>Myotis emarginatus</i>	2,9	Il valore proposto da EUROBATS è stimato, non basato su esperienze di inanellamento.
<i>Myotis myotis</i>	4,2/5,5	Stebbing (1999) suggerisce anelli con diametro interno di 4,2 mm.
<i>Myotis mystacinus</i>	2,9	Stesso valore suggerito da Stebbings (1999).
<i>Myotis nattereri</i>	2,9	Stesso valore suggerito da Stebbings (1999).
<i>Myotis punicus</i>	-	Per questa specie varrebbero le medesime dimensioni suggerite per <i>M. myotis/blythii</i> 4,2/5,5.
<i>Nyctalus lasiopterus</i>	5,5	Il valore proposto da EUROBATS è stimato, non basato su esperienze di inanellamento. J. Quetglas (<i>com. pers.</i>) ha impiegato anelli con diametro interno di 5,2 mm (si veda il testo).
<i>Nyctalus leisleri</i>	4,2/3,5	Stebbing (1999) suggerisce anelli con diametro interno di 4,2 mm, quali quelli impiegati in Toscana con nessuna risposta negativa (S. Vergari, <i>com. pers.</i>).
<i>Nyctalus noctula</i>	4,2/3,5	Stebbing (1999) suggerisce anelli con diametro interno di 4,2 mm, quali quelli impiegati in Svizzera (F. Bontadina, <i>com. pers.</i>).
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	2,9	Stesso valore indicato da F. Bontadina (<i>com. pers.</i>).
<i>Pipistrellus nathusii</i>	2,9	Stesso valore suggerito da Stebbings (1999).
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	2,9/2,4	Stebbing (1999) suggerisce anelli con diametro interno di 2,9 mm.
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	2,9/2,4	
<i>Plecotus auritus</i>	2,9	Stesso valore suggerito da Stebbings (1999). Lesioni rilevate in provincia di Varese (A. Martinoli, <i>com. pers.</i>).
<i>Plecotus austriacus</i>	2,9	Stesso valore suggerito da Stebbings (1999).
<i>Plecotus macrobullaris</i>	2,9	
<i>Plecotus sardus</i>	2,9	
<i>Vespertilio murinus</i>	4,2	Il valore proposto da EUROBATS è stimato, non basato su esperienze di inanellamento. C. Jaberg (<i>com. pers.</i>) ha impiegato anelli con diametro interno di 2,9 mm.
<i>Miniopterus schreibersii</i>	2,9/4,2	Su popolazioni australiane, Baker <i>et al.</i> (2001) hanno impiegato anelli metallici con diametro interno 3,0 mm, altezza 4,0 mm e spessore 0,3 mm. Conseguenze osservate (n = 308): 67.9% dei soggetti senza danni, 30.2% danni minori, 1.9% danni gravi.
<i>Tadarida teniotis</i>	4,2	J. Quetglas (<i>com. pers.</i>) ha impiegato anelli con diametro interno di 5,2 mm.

Pag. 196: è stata inserita la seguente citazione bibliografica:

The following reference was inserted on page 196:

MUCEDDA M., KIEFER A., PIDINCHEDDA E., VEITH M., 2002. A new species of long-eared bat (Chiroptera, Vespertilionidae) from Sardinia (Italy). *Acta Chiropterologica*, 4: 121-135.