



LIFE Info Day Italia – 26 maggio 2023

Natura e Biodiversità – Progetti di Azione Standard (SAP) LIFE-2023-SAP-NAT Call



Simona BACCHERETI – Project Adviser

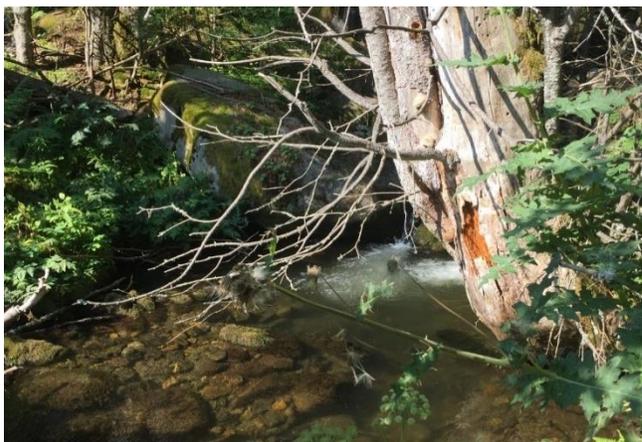
**CINEA: Agenzia Esecutiva Europea per il Clima, le Infrastrutture e l’Ambiente
Unit D.2 - LIFE Environment (Nature & Circular Economy)**

Una piccola presentazione...

- **CINEA: Agenzia Esecutiva Europea per il Clima, le Infrastrutture e l'Ambiente**
- Istituita nel 2021 dalla Commissione Europea, ha iniziato le sue attività il 1 aprile 2021 al fine di supportare la transizione verde attraverso l'attuazione di alcuni programmi europei delegate dalla Commissione Europea (o parti di essi).
- CINEA svolge un ruolo chiave nella realizzazione del **Green Deal Europeo**
- I programmi gestiti: CEF Trasporti, CEF Energia, Meccanismo di transizione giusta (JTM), Meccanismo di finanziamento delle energie rinnovabili (REFM), Horizon Europe (cluster 5 relativo a clima, energia e mobilità), i programmi del Fondo per l'Innovazione; il Fondo Europeo per gli affari Marittimi, la Pesca e l'Acquacoltura (EMFAF) e **il Programma LIFE.**



Qualche considerazione su LIFE NAT per iniziare...



LIFE è il principale strumento finanziario dell'UE per la conservazione della natura



3 miliardi di euro spesi per 1 800 progetti dal 1992



LIFE ha contribuito alla conservazione di >750 specie diverse e >6 000 siti Natura 2000

La Call LIFE-2023-SAP-NAT

Call pubblicata il 18/04/2023

Deadline: 06/09/2023

Ci sono due 'topics' in questo invito a presentare proposte:

LIFE-2023-SAP-NAT-NATURE – Natura e biodiversità

Attuazione SMART e basata sui risultati della legislazione dell'UE sulla natura, o degli obiettivi della strategia dell'UE sulla biodiversità per il 2030

- Topic budget: EUR 145 000 000
- Tasso di co-finanziamento: 60%, -67%, -75%

LIFE-2023-SAP-NAT-GOV – Nature Governance

Garanzia di conformità, partecipazione pubblica e accesso alla giustizia in merito alla legislazione dell'UE in materia di natura e biodiversità

- Topic budget: EUR 3 400 000
- Tasso di co-finanziamento : 60%



La Call LIFE-2023-SAP-NAT

2 Topics:

1. [LIFE-2023-SAP-NAT-NATURE](#)
2. [LIFE-2023-SAP-NAT-GOV](#)



Topic	Budget per Topic	Fascia indicativa dei budget dei progetti	Numero stimato di progetti da finanziare
LIFE-2023-SAP-NAT- Nature - <i>Natura e biodiversità</i>	145.000.000 euro	2-13 Mln euro	30 progetti
LIFE-2023- SAP-NAT-GOV - <i>Governance in materia di natura</i>	3.400.000 euro	1-2 Mln euro	2 progetti



Topic LIFE-2023-SAP-NAT-NATURE

2 Settori di intervento:

1. **“Spazio alla Natura”**: Rientra in tale ambito qualsiasi progetto volto a migliorare lo stato delle specie o degli habitat attraverso misure spaziali di conservazione o ripristino. Per esempio: progetti per ripristinare o migliorare habitat naturali o seminaturali, o habitat di specie sia all'interno che all'esterno di aree protette esistenti; progetti per la creazione di ulteriori aree protette (o per migliorare l'attenzione e il contributo alla biodiversità delle aree protette esistenti), corridoi ecologici o altre infrastrutture verdi; progetti che testino o dimostrino nuovi approcci di gestione dei siti; progetti che agiscano sulle pressioni, ecc.
2. **“Salvaguardare le nostre specie”**: Rientra in tale ambito qualsiasi progetto volto a migliorare le condizioni delle specie (o, nel caso di specie aliene, a ridurre l'impatto) attraverso attività pertinenti diverse dalle misure spaziali di conservazione o di ripristino. Considerando l'ampia varietà di minacce che possono agire sulle specie oltre al degrado dei loro habitat, tali progetti possono applicarsi a una vasta gamma di misure pertinenti, che vanno dalle opere infrastrutturali pesanti alla sensibilizzazione degli *stakeholders*.

Solo la flora e la fauna selvatiche e gli habitat naturali e seminaturali possono essere oggetto dei progetti SAP-NAT-NATURE



Topic LIFE-2023-SAP-NAT-NATURE

Prioritizzazione delle proposte

In entrambi i settori di intervento (“Spazio alla Natura” e “Salvaguardare le nostre specie”) avere obiettivi specifici per la biodiversità basati su risultati chiaramente definiti per i progetti e le loro attività è una pre-condizione per una prioritizzazione obiettiva delle proposte.

1. Primo livello di prioritizzazione delle proposte:

- Proposte che riguardano specie e habitat della Direttiva UE Habitat: priorità a quelle che si rivolgono chiaramente a habitat o specie in condizioni di conservazione sfavorevoli e in declino (U1-), in particolare quando il loro *status* è sfavorevole-cattivo e in declino (U2-);
- Proposte che riguardano specie di uccelli, e specie e habitat non contemplati dalle Direttive UE sulla tutela della natura: priorità a quelle che si rivolgono chiaramente a specie o habitat che si trovano in categorie di rischio di estinzione più alto (in pericolo di estinzione o in condizioni peggiori) nelle pertinenti Liste Rosse europee di habitat o specie (o nelle Liste Rosse (pan) europee/mondiali dell’IUCN per i Paesi e i Territori d’Oltremare).



Topic LIFE-2023-SAP-NAT-NATURE

Prioritizzazione delle proposte

2. Un'ulteriore prioritizzazione delle proposte sarà basata sulle priorità per il sostegno LIFE ai sensi di:

Direttive UE Habitat e Uccelli

Verrà data priorità alle proposte volte a migliorare lo stato di conservazione o i *trend* delle specie e degli habitat di importanza comunitaria, in particolare quando i progetti attuano obiettivi e misure come indicato nei Quadri di azioni prioritarie (PAF) nazionali o regionali.

Regolamento UE sulle Specie Esotiche Invasive (IAS)

Strategia dell'UE per la Biodiversità per il 2030

(Creazione di una rete coerente di aree protette; Attuazione degli obiettivi dell'UE in materia di ripristino della natura per specie e habitat; Ripristinare gli ecosistemi ricchi di carbonio degradati, e prevenire e ridurre l'impatto delle catastrofi naturali; Migliorare la salute e la resilienza delle foreste gestite; Invertire il declino degli impollinatori; Riportare la natura nelle aree agricole; Inverdimento delle aree urbane e periurbane; Misurare e integrare il valore della natura).



Topic LIFE-2023-SAP-NAT-GOV

Le proposte progettuali relative a questo *Topic* devono supportare l'attuazione degli aspetti di *governance* della Strategia dell'UE per la biodiversità per il 2030, con particolare attenzione alla legislazione dell'UE in materia di natura e biodiversità.

Settori di intervento:

- Garanzia di conformità (promuovere, monitorare e far rispettare la conformità e garantire l'applicazione della responsabilità ambientale);
- Partecipazione pubblica;
- Accesso alla giustizia (ONG, avvocati, sistema giudiziario, PA o altre parti interessate).

Le attività di sensibilizzazione NON sono il *focus* principale del *Topic* “*Governance* in materia di natura”. Tuttavia, possono essere incluse attività con un legame chiaro e diretto con gli obiettivi di *governance*.



Topic LIFE-2023-SAP-NAT-GOV

Temi prioritari collegati ai seguenti obiettivi.

- ❑ La promozione dell'efficace partecipazione del pubblico e dell'accesso alla giustizia in materia di politiche sulla natura e la biodiversità e di aspetti legislativi correlati tra il pubblico, le ONG, gli avvocati, il sistema giudiziario, le PA;
- ❑ La creazione di reti nuove o, ove esistenti, il potenziamento delle reti transfrontaliere, nazionali o regionali di operatori o esperti in materia di garanzia di conformità;
- ❑ La creazione o, se esistenti, il perfezionamento delle qualifiche professionali e della formazione per migliorare il rispetto degli strumenti giuridici vincolanti dell'UE in materia di natura e biodiversità, promuovendo, controllando e facendo rispettare la conformità;
- ❑ Lo sviluppo e l'attuazione di strategie e politiche e/o azioni e strumenti innovativi per promuovere, monitorare e far rispettare gli strumenti vincolanti dell'UE in materia di natura e biodiversità, compreso il ricorso al diritto amministrativo, al diritto penale e alla responsabilità ambientale;
- ❑ Il miglioramento dei sistemi di informazione pertinenti gestiti dalle autorità pubbliche;
- ❑ L'impegno con i cittadini e altri per promuovere e monitorare la conformità e garantire l'applicazione della responsabilità ambientale in relazione alla legislazione dell'UE in materia di natura e biodiversità.



Criteri di valutazione

Le proposte sono classificate con punteggi in base ai seguenti criteri:

- 1) Rilevanza
- 2) Qualità
- 3) Impatto
- 4) Risorse

Possibili punti bonus:

- Sinergie fra sub-programmi LIFE
- Regioni periferiche e aree con vulnerabilità particolari
- Ampliamento (Up-scaling) dei risultati di altri progetti finanziati dall'Unione
- Potenziale catalitico eccezionale
- Cooperazione transnazionale fra Stati membri

- I punteggi vanno da 0 a 20, ma il punteggio del **criterio 'Impatto'** ha un **peso di 1.5**.
- Il punteggio minimo per passare è **55**
- I punti bonus sono basati sul criterio yes/no. Non prevedono una graduazione: si assegna un valore di 0 o 2 per ogni no o yes.



Criteria di valutazione	Punteggio minimo per passare	Punteggio massimo	Peso del criterio
Rilevanza (contributo agli obiettivi; solidità; sinergie con altre politiche EU)	10	20	1
Impatto (ambizione e credibilità degli impatti previsti; sostenibilità; replicabilità e potenziale di mobilitazione di altri fondi (effetto catalitico))	10	20	1.5
Qualità (chiarezza, fattibilità, qualità piano di monitoraggio; identificazione e coinvolgimento stakeholders; misure di comunicazione e disseminazione)	10	20	1
Risorse (composizione del team; budget; green procurement; value for money)	10	20	1
Punteggio minimo complessivo (ponderato) per passare (senza bonus)	55	90	N/A
Bonus 1 - Sinergie	N/A	2	1
Bonus 2 – Outermost regions/aree con esigenze e vulnerabilità specifiche	N/A	2	1
Bonus 3 – potenziamento dei risultati di altro progetti finanziati dall'UE	N/A	2	1
Bonus 4 – Potenziale catalitico eccezionale	N/A	2	1
Bonus 5 – Cooperazione transnazionale tra stati membri	N/A	2	1
Punteggio complessivo ponderato per passare (inclusi i bonus)	55	100	N/A



criterio 1. Rilevanza (0-20 punti)

a) pertinenza del contributo a uno o più degli obiettivi specifici del programma LIFE e del sottoprogramma mirato;



Rispetto degli obiettivi del programma LIFE e del sottoprogramma Natura e Biodiversità

b) misura in cui il progetto è in linea con la descrizione inclusa nell'invito a presentare proposte, comprese, se del caso, le sue priorità specifiche;



Conformità ai paragrafi 1.3 e 2 del bando:

Valutazione del tipo di azione come descritto per i SAP;

Temi e priorità: livello di conformità + ordine di priorità



Sottocriterio 1b: misura in cui la proposta è in linea con la descrizione inclusa nell'invito a presentare proposte, comprese, se del caso, le sue priorità specifiche

Pre-condizione: rientra in un'area di intervento: "spazio per la natura" e/o "salvaguardia della nostra specie" + ha obiettivi specifici legati alla biodiversità basati sui risultati

1. Priorità:

- **Direttiva Habitat UE: habitat o specie in stato di conservazione sfavorevole e in declino (U1-), in particolare in stato di conservazione sfavorevole-cattivo e in declino (U2-)**
- **specie di uccelli e specie e habitat non coperti dalla legislazione dell'UE sulla natura: specie o habitat nelle categorie a più elevato rischio di estinzione (a rischio di estinzione o peggiore) nelle liste rosse dell'UE (o liste rosse globali dell'IUCN per i paesi e territori d'oltremare + altri paesi non UE con accordo)**

2. Un'ulteriore definizione delle priorità delle proposte si baserà su specifiche priorità di policy:

- **Direttive Uccelli e Habitat**
- **Strategia UE 2030 per la biodiversità**
- **Cfr. sessione informativa sull'invito a presentare proposte LIFE 2021 : https://www.youtube.com/watch?v=BU_iihnxE6M 2'50"**

Critério 1. Rilevanza (0-20 punti)

c) **Concetto e metodologia: solidità della logica complessiva di intervento;**



- **Il progetto e le sue attività risolveranno la sfida affrontata? Hanno selezionato la soluzione e la metodologia giuste per risolvere il problema?**
- **La catena di eventi pianificati (problema iniziale, input, attività, risultati attesi) che dovrebbe portare al cambiamento previsto è valida e completa?**

d) **Misura in cui il progetto offre benefici collaterali e promuove sinergie con altri settori politici rilevanti per il raggiungimento degli obiettivi della politica ambientale e climatica.**



Oltre LIFE (agricoltura, sanità, protezione civile, lavoro e crescita...)

- **Sono state identificate altre aree politiche?**
- **Sono individuate attività specifiche?**
- **Sono intenzionali?**



Criterion 2. Impact (0-20 points) x 1,5

a) Ambizione e credibilità degli impatti previsti durante e/o dopo il progetto grazie alle attività proposte, compresi i potenziali impatti negativi sugli altri obiettivi specifici del programma LIFE, inclusa la garanzia che tali obiettivi non subiscano danni sostanziali.



Devono essere concreti, realistici e quantificati. KPI (Parte C) e coerenza con la Parte A

b) Sostenibilità dei risultati del progetto dopo la fine del progetto.

c) Potenziale che i risultati del progetto vengano replicati negli stessi o in altri settori o luoghi, o che vengano potenziati da attori pubblici o privati o attraverso la mobilitazione di maggiori investimenti o risorse finanziarie (potenziale catalitico).

d) Qualità delle misure per la valorizzazione dei risultati del progetto.



Strategia realistica in atto per garantire che i risultati del progetto vengano mantenuti dal punto di vista tecnico, amministrativo e finanziario

Strategia per mobilitare una più ampia diffusione delle soluzioni dei progetti, oltre i beneficiari diretti del progetto e oltre la durata del progetto

Uso effettivo dei risultati, ovvero di tutto l'output generato dal progetto durante la sua attuazione, anche in altri contesti/settori o per altri scopi.



Criterion 3. Quality (0-20 points)

a) Clarity, relevance and feasibility of the work plan;



Come, when, where, why, by whom; work plan feasible, opportunely planned; deliverables and milestones defined; risk assessment; permissions; etcetera.

b) Identification and mobilization of relevant interested parties;



Involvement of key actors not part of the consortium; guarantee of support/commitment

c) Appropriate geographical orientation of activities;



Are the chosen implementation sites relevant/suitable/justified?

d) Quality of the monitoring and reporting plan;

e) Adequacy and quality of the proposed measures to communicate and disseminate the project and its results to different target groups.

Important: coherence between specific sections of the request form and Work Packages



Importante

I progetti che comportano la designazione di siti Natura 2000 o la modifica dei confini, l'aggiornamento dei formulari standard o l'approvazione da parte delle autorità competenti di piani di gestione o altri documenti strategici nazionali/regionali devono:

- 1. Presentare una lettera formale di sostegno o impegno da parte dell'autorità competente dello Stato membro;**
- 2. Includere una milestone dedicata nel piano di lavoro;**
- 3. garantire che sia previsto tempo sufficiente nella pianificazione del progetto in modo che la designazione/approvazione sia realisticamente realizzabile prima della fine del progetto.**



Criterion 4. Resources (0-20 points)

- a) Composition of the project team in terms of competences and responsibilities, and adequacy of the management structure. → Adequacy of the consortium and of the Project Management
Conforme alle regole; ragionevole; giustificato
- b) Adequacy of the budget and of the resources and their coherence with the proposed work plan. → La tabella dettagliata del budget deve essere coerente con il budget totale fornito nella parte A
- c) Transparency of the budget, or rather the cost items should be sufficiently described. → Per le principali voci di costo, vanno aggiunte delle righe per fornire una ripartizione dettagliata all'interno di una categoria di costo, indicando anche il pacchetto di lavoro a cui appartengono
- d) Measure in which the environmental impact of the project is considered and mitigated, also through the use of green procurement. The use of recognized methods for the calculation of the project's environmental footprint (for example PEF or OEF or similar) or of environmental management systems (for example EMAS) would be an advantage. → Attenzione del progetto ad una "Gestione verde"
Vantaggio di conservazione rispetto alle risorse preventivate
- e) Quality-price ratio of the proposed project. → L'investimento indicativo complessivo è ragionevole alla luce degli impatti e dei risultati attesi?



Tasso di finanziamento più alto (predefinito: 60%)

67%

Progetti che hanno come target habitat e specie sia prioritari che non prioritari, ma con un CHIARO FOCUS sugli hab/sp prioritari: la maggior parte delle attività è concepita per mirare in modo esplicito e diretto agli hab/sp prioritari, apportando loro vantaggi concreti in termini di conservazione

75%

Progetti mirati ESCLUSIVAMENTE ad habitat e specie prioritari:

- habitat o specie prioritari elencati nei pertinenti allegati della direttiva Habitat dell'UE;
- specie di uccelli considerate “prioritarie per il finanziamento” dal Comitato Ornis (Direttiva UE Uccelli);
- tipo di habitat o specie elencati negli allegati della Direttiva Habitat, il cui stato di conservazione è stato valutato come sfavorevole-cattivo e in declino (U2-) nelle più recenti valutazioni delle regioni biogeografiche disponibili a livello UE e nazionale;
- tipo di habitat o specie (diversi dalle specie di uccelli) il cui stato di minaccia a livello UE è stato valutato come "a rischio di estinzione" o peggiore nelle liste rosse europee più aggiornate di specie o habitat
- altri habitat o specie in territori non coperti dalle Liste Rosse Europee, il cui stato di minaccia è stato valutato come “a rischio di estinzione” o peggiore nelle più aggiornate Liste Rosse mondiali IUCN.



Importante: conferma delle dichiarazioni di cofinanziamento

Nel caso in cui la proposta includa una dichiarazione di cofinanziamento non confermata, è necessario fornire un modulo di "Dichiarazione di cofinanziamento" con stato "Confermato" durante la preparazione del Grant Agreement (GAP) entro 2,5 mesi dalla notifica.

Nessun accordo di sovvenzione sarà firmato a meno che tutti i cofinanziamenti previsti non siano confermati!



Bonus 1 Sinergie

La proposta offre sinergie eccezionali e promuove significativi benefici collaterali tra i sottoprogrammi LIFE (2 punti).

Requisiti:

Le sinergie devono essere eccezionali, chiaramente descritte, ben sviluppate, giustificate nella proposta, comprese le attività del progetto.

Il progetto deve apportare sostanziali benefici concreti a quelle altre aree (contribuire alle priorità/obiettivi degli altri sottoprogrammi).

Questi benefici devono essere quantificati (ad esempio attraverso indicatori KPI) ed è previsto il loro monitoraggio.



Bonus 2 Outermost Regions (regioni ultraperiferiche dell'UE):

L'Unione europea (UE) conta nove regioni ultraperiferiche. Questi sono: Guyana francese, Guadalupa, Martinica, Mayotte, Isola della Riunione e Saint-Martin (Francia), Azzorre e Madeira (Portogallo) e Isole Canarie (Spagna).

Requisiti:

La proposta è attuata principalmente in una o più regioni ultraperiferiche, laddove le caratteristiche specifiche di queste regioni sono rilevanti per il presente invito a presentare proposte: ad es. isole per i rifiuti, regioni carbonifere per le energie pulite, ecc.

I bonus potrebbe essere esteso ad altre aree geografiche con esigenze e vulnerabilità specifiche (2 punti).



Bonus 3 Uptake

La proposta si basa sostanzialmente o potenzia i risultati di altri progetti finanziati dall'UE. (2 punti).

Requisiti:

L'uso dei risultati concreti di altri progetti deve essere chiaramente dimostrato nella logica e nelle azioni di intervento, e necessario per raggiungere gli obiettivi del progetto. La proposta deve essere chiara su come verranno utilizzati i risultati di altri progetti dell'UE. Il mero trasferimento di buone pratiche ed esperienze, benché accolto e incoraggiato nei progetti LIFE, non è sufficiente per ottenere questo punto bonus..



Bonus 4 Potenziale catalitico eccezionale

La proposta offre un eccezionale potenziale catalitico (2 punti).

Requisiti:

Il potenziale catalitico è considerato “eccezionale” quando la strategia in atto porta a una significativa moltiplicazione dell'impatto del progetto stesso. L'estensione della replica è tale da innescare un effetto che amplifica il risultato del progetto su una scala molto più ampia, ad esempio in altri settori o città, a livello regionale o nazionale, in altri paesi, ecc.

Il progetto potrebbe includere, ad esempio, il coordinamento e la cooperazione con un numero considerevole di attori pertinenti a livello dell'UE, nazionale, regionale e/o locale, sviluppare un business case che promuova opportunità per ulteriori finanziamenti, ecc.



Bonus 5 Transnazionalità

La proposta prevede una cooperazione transnazionale tra Stati membri indispensabile per garantire il raggiungimento degli obiettivi del progetto (2 punti).

Requisiti:

L'implementazione delle attività del progetto in due o più paesi è un prerequisito per ricevere punti bonus. La cooperazione deve essere essenziale per raggiungere gli obiettivi. Inoltre, la proposta dovrebbe descrivere in modo convincente i benefici ambientali/climatici delle attività attuate in ciascuno dei paesi.



Grazie e buona fortuna!



https://cinea.ec.europa.eu/life_en

