





EASME

Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises

IL BANDO 2018: SCADENZE, PROCESSO DI VALUTAZIONE E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

Silvia Donato Project Adviser

LIFE Info Day nazionale, Italia 8 Maggio 2018/Roma





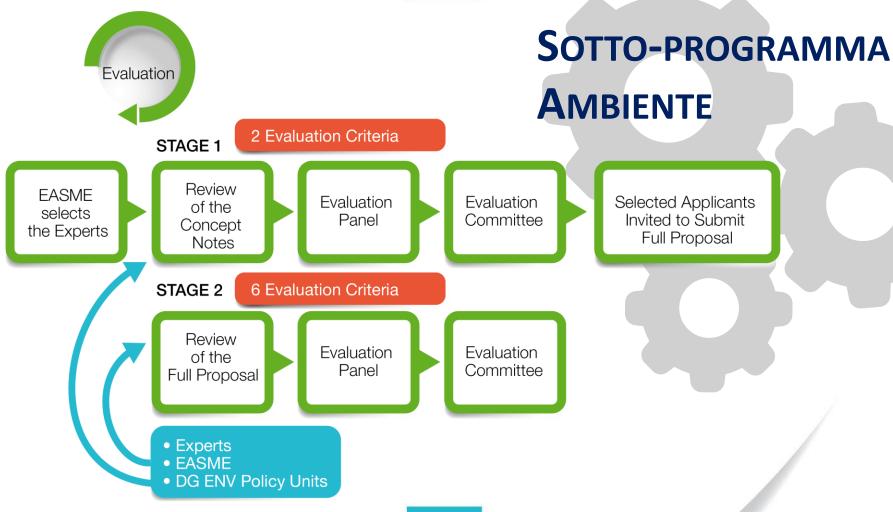
LIFE 2018 — CALENDARIO

AREA	CLOSING C.N.	CLOSING Full P.
CLIMATE	n.a.	12-Sep-18
ENV-RE	12-Jun-18	End Jan-19
NAT	14-Jun-18	End Jan-19
GIE	14-Jun-18	End Jan-19
IPE	5-Sep-18	14 March-19
IPC	5-Sep-18	14 March-19
TAE	n.a.	08-Jun-18 (tbc)
TAC	n.a.	08-Jun-18 (tbc)











CRITERI DI VALUTAZIONE — FASE 1

CONCEPT NOTE AWARD CRITERIA	MINIMUM PASS SCORE*	MAXIMUM SCORE
1. Overall quality of the proposal	5	20
2. Overall EU added value	10	30
OVERALL (PASS) SCORES	15	50



CRITERI DI VALUTAZIONE — FASE 1

- ❖ Qualità complessiva della proposta: chiarezza delle proposte (compresa la descrizione del contesto preoperativo), la fattibilità e la convenienza. (Punteggio massimo: 20 — Soglia di sufficienza: 5)
- ❖ Il valore aggiunto europeo totale: contributo del progetto alla realizzazione delle priorità di LIFE, l'impatto previsto, la sostenibilità dei risultati del progetto. (Punteggio massimo: 30 — Soglia di sufficienza: 10)





Criteri di Valutazione — Fase 2

	Award criteria	Minimum pass score (*)	Maximum score
Techn	ical and Financial coherence and quality		A)
1	Technical coherence and quality	10	20
2	Financial coherence and quality (including value for money)	10	20
EU ac	lded value		
3	Extent and quality of the contribution to the specific objectives of the priority areas of the LIFE sub-programme for Environment	10	20
4	Sustainability (continuation, replication, transfer)	8	15
	Overall (pass) score	50 (*)	
Bonus	5		
5	Contribution to the project topics	_	0 or 5 or 10
6	 Synergies (including multipurpose and integration/ complementarity (max. 8 points), Green Public Procurement (max. 1 point), Ecolabel (max. 1 point), and uptake EU-research results (max. 1 point)) 	_	15
	Transnational (max. 4 points)		
	Maximum score		100

♦ 6 criteri dettagliati in:

- Linee guida per la valuazione (Application package)
- Programma di lavoro pluriennale 2018-2020
- I criteri 5 & 6 sono punti "bonus"



SOTTOPROGRAMMA AZIONE PER IL CLIMA







SOTTOPROGRAMMA AZIONE PER IL CLIMA

EASME selects the experts

Review of the proposals

Evaluation Panel

Evaluation Committee

- Experts
- EASME
- DG Clima
- 6 Evaluation Criteria



CRITERI DI VALUTAZIONE

	Award criteria	Minimum pass score (*)	Maximum score
Techn	ical and Financial coherence and quality		
1	Technical coherence and quality	10	20
2	Financial coherence and quality (including value for money)	10	20
EU ad	ded value		
3	Extent and degree of quality of the contribution to the LIFE sub-programme for Climate Action priority areas and related specific objectives contained in Articles 14, 15 and 16 of the LIFE Regulation	10	20
4	Sustainability (continuation, replication, transfer)	8	15
	Overall (pass) score	50 (*)	
Bonus	3		
EU ad Agree	ded value: contribution to the implementation of the Paris ment		
5	Contribution to the Climate Action policy areas set out in Section 4	_	0 or 5
	Contribution to the detailed work areas contained in the LIFE Climate Action annual call for proposals	_	0 or 5
6	 Synergies (including multipurpose and integration/ complementarity (max. 8 points), Green Public Procurement (max. 1 point), Ecolabel (max. 1 point), and uptake EU-research results (max. 1 point)) 	_	15
	Transnational (max. 4 points)		
	Maximum score		100

⋄6 criteri dettagliati in:

- Linee guida per la valuazione (Application package)
- Programma di lavoro pluriennale 2018-2020
- I criteri 5 & 6 sono punti "bonus"





EASME

Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises





RACCOMANDAZIONE GENERALE: SIATE PREPARATI

- Ci vuole tempo a leggere le linee guida:
 - Verificare che il programma LIFE sia il programma di finanziamento giusto per il tipo di progetto che si vuole presentare
- Essere a conoscenza delle eccezioni potenzialmente applicabili
- La coerenza finanziaria è un aspetto cruciale. E' importante verificare sistematicamente l'efficienza dei costi
- **❖** Non includere azioni non collegate all'obiettivo della proposta
- Tenere a mente che il progetto riceverà punti supplementari se contribuisce ai temi dei progetti (project topics)

La procedura di selezione prenderà in considerazione questi elementi





CRITERIO 1 - «COERENZA E QUALITÀ TECNICA»

Assicurarsi che il contesto pre-operativo sia descritto con chiarezza

Risultati ben quantificati e coerenti con il problema ambientale

Descrivere con chiarezza le azioni e i prodotti previsti

Chiara strategia di comunicazione e divulgazione

Identificare l'obiettivo del progetto, gli stakeholders ed il partenariato

Progettare un piano d'azione coerente per raggiungere gli obiettivi



CRITERIO 2 - «COERENZA E QUALITÀ FINANZIARIA»

Assicurarsi che la descrizione tecnica corrisponda al budget del progetto

Fornire un'esaustiva descrizione degli elementi di costo

Classificare i costi secondo le linee-guida LIFE

Evitare di stimare costi per la gestione del progetto troppo elevati o troppo ridotti

Stimare tariffe giornaliere e costi basati su condizioni reali di mercato



IL BUDGET (I)

Solo i costi sostenuti per le azioni attuate durante l'esecuzione del progetto sono ammissibili.

- Personale: 2 % per gli enti pubblici
- Tariffa giornaliera basata sul salario lordo + contributi a norma della legislazione nazionale (in materia di sicurezza sociale, pensioni, ecc.)
- Spese di viaggio, in base alle norme interne dei beneficiari dei progetti
- Assistenza esterna: non oltre il 35 % del bilancio totale





IL BUDGET (II)

- ❖ Beni durevoli pari al 100 % per i progetti NAT; per gli altri, possono essere finanziati solo i costi di ammortamento (fino al 50 % per le infrastrutture, fino al 25 % per le attrezzature),
- ❖ Prototipi: 100 % se sviluppati specificamente per il progetto LIFE — non commercializzazione durante il progetto.
- Gara d'appalto obbligatoria per i contratti superiori a 130 000 EUR
- Gli enti pubblici devono rispettare la legislazione nazionale
- Un buon rapporto costi-benefici deve essere dimostrato anche se non è necessaria una gara d'appalto





CRITERIO 3 « VALORE AGGIUNTO UE: MISURA E QUALITÀ DEL CONTRIBUTO AGLI OBIETTIVI SPECIFICI DELLE AREE PRIORITARIE DEL SUB-PROGRAMMA PER L'AMBIENTE E DEL SUB-PROGRAMMA PER IL CLIMA»

Focus
sull'aggiornamento
delle politiche
ambientali e
climatiche

Discussione adeguata sull'impatto del progetto lungo tutto il suo ciclo di vita

Discussione sui contributi ad altre aree prioritarie complementari

Quantificazione
(baseline & risultati
attesi) degli habitat e
delle specie obiettivo
(NAT)

Specificare in dettaglio l'impatto socio-economico del progetto

Compilare con accuratezza la tabella degli indicatori di performance (KPIs)

Agency for SMEs



CRITERIO 4 — «VALORE AGGIUNTO UE: SOSTENIBILITÀ (CONTINUAZIONE, REPLICAZIONE, TRASFERIMENTO)»

Spiegare come la metodologia proposta potrà essere applicata anche in altre regioni con caratteristiche simili o in altri settori

Integrare nella proposta azioni finalizzate alla replicazione del progetto.

Andare oltre la comunicazione e il "networking"

Garantire che la strategia scelta è sufficientemente ambiziosa per favorire l'uso dei risultati di progetto nel lungo termine

Assicurarsi di coinvolgere le categorie di stakeholders di riferimento



LA SOSTENIBILITÀ DI LUNGO PERIODO È IMPORTANTE!

- La sostenibilità dei risultati del progetto nel lungo periodo deve essere inclusa nella proposta
- Prevedere azioni che vanno oltre alla disseminazione dei risultati e lo scambio di conoscenze
- Includere attività ed approcci tra le azioni dei progetti che possano facilitare la loro continuazione, la replica e/o il trasferimento dei risultati del progetto oltre il periodo della sua esecuzione, incluso in altri settori, regioni o Paesi





CRITERIO 5 «VALORE AGGIUNTO UE: CONTRIBUTO AI PROJECT TOPICS» (SOTTOPROGRAMMA AMBIENTE)

Spiegare bene quali sono gli aspetti innovativi della proposta

Identificare punti in comune con progetti simili ed evidenziare gli aspetti invece differenti

Descrivere con chiarezza se e perchè la proposta è pienamente conforme ad uno o massimo due tra gli topics selezionati



CRITERIO 5 «VALORE AGGIUNTO UE: CONTRIBUTO AI PROJECT TOPICS» (SOTTOPROGRAMMA CLIMA)

Presentare una chiara metodologia per quantificare l'impatto del progetto Spiegare come il progetto potrà contribuire ad un'economia resiliente al clima

- 2 BONUS
- Contributo alle "policy areas" nella Sezione 4
- Contributo alle aree di lavoro dettagliate contenute nel Bando 2018

Executive



CRITERIO 6 «VALORE AGGIUNTO UE: MULTI-SCOPO, SINERGIA E INTEGRAZIONE - TRANSNAZIONALITÀ — APPALTI VERDI, VALORIZZAZIONE DEI RISULTATI DI RICERCA UE»

Mostrare come gli obiettivi del progetto sono legati ad altre politiche UE Spiegare come i risultati del progetto saranno integrati in altre aree politiche o come verranno create sinergie

Collegare il progetto con ricerca precedente (ENV/CLIMA)

Spiegare bene i meccanismi di "appalto ecologico/acquisti verdi" che saranno utilizzati

Includere nella progettazione i risultati di precedenti progetti finanziati da Programmi Quadro per R&I

Se possibile, attuare cooperazione transnazionale e giustificarla nella proposta







EASME

Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

EASME-LIFE-ENQUIRIES@ec.europa.eu

Seguite il programma LIFE al seguente indirizzo: ec.europa.eu/life







@ LIFE_Programme facebook.com/LIFE.programme flickr.com/life_programme