



## CORTE DEI CONTI

### UFFICIO DI CONTROLLO SUGLI ATTI DEL MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI E DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA SICUREZZA ENERGETICA

Ministero dell'ambiente e della  
sicurezza energetica  
Direzione generale Incentivi Energia  
(DG IE)

e, p.c. a: Ufficio centrale di bilancio  
presso il Ministero  
Ufficio di Gabinetto del sig. Ministro

*Loro indirizzi PEC*

**In ordine al provvedimento entro indicato si comunicano le  
osservazioni di questo Ufficio.**

II MAGISTRATO ISTRUTTORE  
Filippo IZZO  
(firmato digitalmente)

IL CONSIGLIERE DELEGATO  
Luisa D'EVOLI  
(firmato digitalmente)



**Oggetto: Decreto Direttoriale n. 125 del 7 febbraio 2023 di concessione a Terna - Rete Elettrica Nazionale S.P.A. del contributo pari a euro 15.610.115,66 per la realizzazione del progetto denominato “Connessione CP Roccaraso”, ai sensi dell’articolo 12 dell’Avviso del 20 giugno 2022 n. 117, nell’ambito dell’intervento 2.2. previsto nella Missione 2, “Rivoluzione verde e transizione ecologica”, Componente 2, “Energia rinnovabile, idrogeno, rete e mobilità sostenibile”, del PNRR. (Cdc n. 8677/2023 - SILEA 118347).**

#### OSSERVAZIONI DELL’UFFICIO DI CONTROLLO:

Con il decreto in oggetto, è stato concesso a Terna - Rete Elettrica Nazionale S.P.A. un contributo dell’importo pari a euro 15.610.115,66 per la realizzazione del progetto denominato “Connessione CP Roccaraso” ai sensi dell’art. 12 dell’Avviso del 20 giugno 2022, n. 117, nonché dell’approvazione della graduatoria di cui al decreto direttoriale n. 413 del 16 dicembre 2022 (per il quale non è ancora completato il relativo procedimento di controllo).

Al riguardo, si chiede di fornire dettagliati chiarimenti in ordine:

- a) alle ragioni che hanno determinato l’adozione dell’avviso pubblico numero 117 del 20 giugno 2022 oltre il termine di quindici giorni previsto dal comma 5 dell’articolo unico del d.m. n. 150 del 7 aprile 2022;
- b) alle motivazioni che hanno condotto codesta amministrazione a nominare tra i componenti “tecnici” della commissione per la valutazione delle domande di finanziamento, di cui all’articolo 10 del citato avviso n. 117, unicamente rappresentanti di RSE s.p.a., a fronte della previsione, contenuta nel comma 1 di tale articolo 10, della designazione di “*tecnici esperti in rappresentanza di enti di ricerca*”, che, con l’utilizzazione del plurale, lasciava intendere l’opportunità di portare nella commissione, attraverso la componente tecnica, competenze ed esperienze riconducibili a provenienze diverse. Con l’occasione si chiede di integrare la documentazione trasmessa con gli atti richiamati nelle premesse del provvedimento n. 264 del 2 novembre 2022 di nomina della commissione (la nota del 04/10/2022 prot. n. 121353 e la successiva comunicazione a mezzo PEC del 20/10/2022 del MiTE DG GIE di richiesta a RSE S.p.A. di individuazione di due esperti da nominare come componenti tecnici della commissione, la nota del 10/10/2022 prot. n. 22010610 e la successiva nota del 26/10/2022

prot. n. 22011250 con cui RSE S.p.A. ha indicato l'ing. Diego Cirio e l'ing. Giovanni Pirovano; le dichiarazioni acquisite agli atti di codesta amministrazione in data 27/10/2022 (protocolli numeri 133785, 133987 e 134008) e in data 28/10/2022 (protocolli numeri 134362 e 134509), rese ai sensi e per gli effetti dell'art. 6-bis legge n. 241/1990, degli artt. 6-7 del d.P.R. n. 62/2013, dell'art. 53, comma 14, decreto legislativo n. 165/2001 e dell'articolo 15, comma 1, lettera c), decreto legislativo n. 33/2013;

c) alle motivazioni che hanno condotto codesta amministrazione a fare propria la proposta di graduatoria inviata con nota n. 154621 del 7 dicembre 2022, dal presidente della commissione di cui alla precedente lettera b). A tale riguardo, si sottolinea che una piena comprensione delle ragioni e del corretto *iter* procedimentale, seguito dalla commissione di valutazione, richiede la trasmissione dei verbali di tutte le riunioni della commissione (comprensivi degli eventuali allegati), delle eventuali richieste di integrazione e chiarimento di cui all'articolo 10 comma 5, dell'avviso n. 117, e delle correlative risposte da parte del proponente, nonché della domanda di finanziamento pervenuta (comprensiva delle dichiarazioni sostitutive, della visura camerale e della proposta progettuale completa di tutti gli elementi previsti dall'articolo 8, comma 3, del predetto avviso n. 117, che, ai sensi dell'articolo 1, comma 2 del decreto in oggetto, costituisce «parte integrante» del decreto stesso);

d) alle modalità con le quali si è proceduto:

i) ai controlli, nel progetto indicato in oggetto, della veridicità della condizione di cui alla lettera c) dell'articolo 5 dell'avviso numero 117 relativa all'insussistenza del riconoscimento di premi ai sensi degli articoli 79bis e ss. del *"Testo integrato della regolazione output-based dei servizi di distribuzione e misura dell'energia elettrica per il periodo di regolazione 2020 -2023"*, di cui all'allegato A della delibera ARERA 23 dicembre 2019, n. 566/2019/R/eel (come previsto dall'articolo unico, comma tre, del d.m. n. 150 del 2022);

ii) alla verifica di quanto richiesto dalla lettera k) dell'art. 5 citato, ovvero che il progetto presentato non dovesse prevedere spese incluse o da includere nella remunerazione in tariffa.

e) alla mancata produzione a questo Ufficio di controllo della documentazione richiesta dall'articolo 2, lettera b), del decreto in oggetto, nonché della documentazione comprovante il rispetto del termine di dieci giorni prescritto dalla lettera a) del medesimo articolo 2.



CORTE DEI CONTI

Si avverte che decorsi 30 giorni dal presente rilievo, senza risposta, si procederà allo stato degli atti, fermo restando la possibilità dell'Amministrazione di procedere al ritiro dell'atto.

